



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE**  
**PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del  
Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de  
El Porvenir”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Orbegoso Romero, Anyela Yesim

**ASESORAS:**

Dra. Aguilar Armas, Hayde Mercedes

Dra. Quiroz Alcalde, María Esther

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicometría**

**TRUJILLO- PERÚ**

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Amado Yesim Ojeda Cordero identificado con DNI N° 7778498, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de Atención al aprendizaje en la escuela en alumnos de la UCV" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Amado Yesim Ojeda Cordero

FIRMA

DNI: 7778498

FECHA: 09 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Mercedes Aguilar Armas

**Presidente**

---

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

**Secretaria**

---

Mg. Tomás Caycho Rodríguez

**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por demostrarme su amor en todo tiempo, a mis padres, Segundo y Lidia, quienes confiaron en mí y me impulsaron a cumplir mis sueños, a mi mejor amiga Karent Cabanillas quien es como mi hermanita, quien me acompañó en todo este proceso escuchándome y aconsejándome. Mis logros siempre serán para ustedes.

Anyela Orbegoso Romero

## **AGRADECIMIENTO**

A mi padre celestial,  
Infinitamente agradecida con él.

A mis asesores por sus  
Conocimientos brindados.

A mi profesora Verónica A.  
por sus consejos y por su amor.

A mis padres por estar en todo  
momento conmigo.

A mí amiga Jennifer Marchán Guerrero  
Por su orientación constante en el desarrollo  
De mi tesis y a Flavio Ortiz Barboza por ser  
Mi apoyo constante en el transcurso de mi carrera.

**La Autora**

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo Anyela Yesim Orbegoso Romero con DNI N°77798498 , a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo , Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaró bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica. Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2018.

Anyela Orbegoso Romero  
DNI 77798498

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador: En relación con lo expuesto por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Licenciada en Psicología, pongo a su disposición la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir”; el cual tuvo como finalidad determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela. Esperando que logre ser de su agrado la revisión de este estudio, por lo cual agradezco de antemano las sugerencias y apreciaciones que tuvieran en cuanto a ella.

Br. Anyela Yesim Orbegoso Romero

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
INDICE.....	viii
RESUMEN .....	ixi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad Problemática: .....	13
1.2. Trabajos Previos:.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema: .....	18
1.4. Formulación del problema .....	23
1.5. Justificación:.....	23
1.6. Objetivos .....	23
II. MÉTODO .....	25
2.1. Diseño de investigación .....	25
2.2. Tipo de estudio:.....	25
2.3. Operacionalización de variables.....	25
2.4. Población, Muestra y Muestreo: .....	26
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
2.6. Métodos de análisis de datos.....	29
2.7. Aspectos éticos.....	30
III. RESULTADOS: .....	32
3.1. Asimetría y curtosis.....	37
3.2. Validez de constructo .....	32
3.3. Validez divergente.....	35
3.4. Confiabilidad por consistencia interna.....	36
IV. DISCUSIÓN: .....	39
V. CONCLUSIONES:.....	42
VI. RECOMENDACIONES: .....	43
VII. REFERENCIAS: .....	44



## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Operacionalización de la variable .....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 2. Distribución de la muestra.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 3. Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 5. Correlación de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela y en el Cuestionario Infantil de Emociones positivas en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 6. Confiabilidad de las puntuaciones en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 7. Coeficientes de asimetría y curtosis en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 8. Coeficientes de asimetría y curtosis en el Cuestionario de Emociones positivas en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>38</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Diagrama Path de la estructura factorial en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.....</i>	<i>34</i>
--	-----------

## RESUMEN

El presente estudio de tipo instrumental, tuvo como objetivo principal determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir, en una muestra probabilística estratificada de 470 alumnos del nivel primario y secundario. En relación a los resultados encontrados, se inició por la comprobación de la normalidad utilizando los estadísticos de asimetría y curtosis, encontrando que los datos no son normales, luego se prosiguió a evaluar el modelo unidimensional del ACE evidenciando que los índices de ajuste absoluto: el CMIN/gl, igual a .80 registra un valor menor a 4, el GFI y AGFI obtuvieron un valor de .999, ubicandolos dentro de un buen ajuste del modelo, además se comprueba la validez divergente, entre la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela y el Cuestionario de Emociones positivas, mediante un intervalo del 95% de confianza, identificando una correlación directa con tamaño de efecto de magnitud grande entre las puntuaciones obtenidas en ambas pruebas; de igual manera, se estableció la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente omega, con un valor de .991, que demostraría un nivel elevado de confiabilidad global del ACE. Con estos resultados queda confirmado que la escala puede ser utilizada como herramienta para evaluaciones individuales de casos de alteración del comportamiento debido a que presenta buenos índices de fiabilidad.

***Palabras clave:*** *Alteración del comportamiento, validez y confiabilidad.*

## ABSTRACT

The present study of type instrumental, has as principal objective to determinate the psychometrics properties of the Alteration Scale of school behavior in students in the El Porvenir in stratified probabilistic muestre of 470 students primaries and high school In relations of results found, started for comprobation the normality using asymmetry and kurtosis statistic, obtenide dates not are normal, then proceeding to evaluate the unidimensional model of the ACE showing the abosute adjustament indices : CMIN/gl, equal .80 registration un less value 4 . el GFI and AGFI obtained one value of 999, placing of model adjustament , also to cheking the divergent validez, betwwen The Behavior Alteration Scale in the school and the Positive Emotions Questionnaire, with interval of 9 % of confidence interval; identifying a direct correlation with size effect of large magnitude between scores obtained in both tests; likewise, was established for internal consistency, using the omega coefficient, with a value of .991, which would demonstrate a high level of overall reliability of the ACE. With these results it is confirmed that the scale can be used as a tool for individual evaluations of cases of behavior alteration due to its good reliability indexes.

***Key words:*** Behavior alteration, validity and reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

### **1.1 Realidad Problemática:**

Los problemas de conducta han generado debates en relación a su origen (Ison, 2004); convirtiéndose en uno de los motivos más frecuentes en las consultas psicológicas (Palacios, Ulloa y De La Peña, 2003); además ha generado preocupación en la escuela, para la familia y la sociedad, lo cual surge cuando a los niños y adolescentes se les asigna tareas o se les establece normas (Díaz et al., 2006); a causa del incumplimiento de estas, se podría predisponer a un comportamiento antisocial cuando estos niños crezcan o sean adultos (Hutchings, 2007); ya que se adquieren por el entorno en donde se desarrollan (Arce, Seijo, Fariña y Mohamed-Mohand, 2010); del mismo modo se afirma que si no se brinda una atención, las conductas disruptivas o problemáticas pueden llegar a convertirse en delictivas. (Vilariño et al., 2013).

De acuerdo a reiteradas investigaciones los problemas de conducta y rendimiento escolar del niño, son el fruto de los conflictos de sus padres (Ruiz y Gallardo, 2002); además influye el estilo de crianza, ya que no existe un establecimiento de límites (Cote et al., 2006); puesto que estos comportamientos se desarrollan de acuerdo a la personalidad del individuo es decir somos lo que hacemos, se intenta desenvolver un autocontrol para que consiga un comportamiento ordenado pero si este comienza a sobrepasar los límites de la normalidad establecidos para convivir en sociedad, se podría denominar un problema conductual el cual en edades posteriores se convertiría en trastornos de personalidad (Oldham, Skodol & Bender, 2007).

Por lo tanto, la gravedad de los problemas de conducta se inicia desde la infancia y de muchas formas, teniendo efectos secundarios, en diferentes estudios se ha visto reflejado que los episodios de agresión han ocasionado daños físicos y emocionales (Gumpel & Meadan, 2000); también el tipo de trato que reciben en la escuela puede ocasionar la prevalencia de conductas inadecuadas siempre y cuando el docente a carga se muestre autoritario (Del Barrio y Roa, 2006); por este motivo una rápida intervención es un elemento importante en la prevención de posibles problemas ya que en definitiva alteran el ambiente del salón de clases, resultando conflictos en el

aprendizaje (Ascorra, Arias y Graff, 2003); concluyendo que el clima escolar es de suma importancia en la mejora del individuo (Bleger, 2007).

Por otro lado, los trastorno de conducta solo presentaban un porcentaje de 5% en la década de los 90 (Angulo et al, 2008); sin embargo en la actualidad está cifra se triplicó manifestando grandes porcentajes en los centro de salud, por lo cual ahora se ha tenido en cuenta otros trastornos asociados como: por déficit de atención e hiperactividad, negativista desafiante y disocial (García, 2014).

A nivel mundial, los porcentajes de los trastornos de la conducta son: el negativista desafiante entre las edades de 8-10 años presentan el 4% (Soler, 2010); el disocial con el 9% manifestándose en la adolescencia, la prevalencia de este trastorno se sitúa entre el 2 y el 10% en la población femenina y en mayores proporciones entre los hombres (Obrero,2009); de igual forma el por déficit de atención e hiperactividad con un porcentaje de 5% en la población infantil, por tanto se llegó a la conclusión de que los factores de riesgo para que exista un trastorno conductual, es el estilo de crianza que le hayan implantado los padres (Raya, Pino y Herruzo, 2009).

En México, se aplicó el cuestionario de reporte para niños en el cual se concluyó que los problemas de salud mental son entre las edades de 3 y 12 años y que acuden en busca de ayuda por problemas de hiperactividad, impulsividad y estados de ánimos alterados (Instituto Nacional de Estadística, geográfica e informática, 1993).

Una constatación de los hechos en Perú revela la prevalencia de los trastornos del comportamiento en niños de edades comprendidas entre los 5 y 10 años, fluctuando entre el 4,8% y el 7,4% para niños y entre el 2,1% y el 3,2% para niñas. Para los trastornos de la conducta en adolescentes, la prevalencia varía entre un 1,5% y un 3,4% (Rodríguez, 2008); en relación a la violencia, el 38.0% de los estudiantes comentó haber sido agredido físicamente, mientras que 37.8% estuvieron involucrados en una pelea física, el 49.5% sufrió al menos una lesión grave (Ministerio de Salud, 2013).

A nivel local, en la ciudad de Trujillo, específicamente en el distrito de El Porvenir, según Caparachin (2014) menciona que de acuerdo a diferentes investigaciones realizadas existe demasiada violencia en los colegios y delincuencia, ya que una gran

cantidad de los estudiantes del nivel primario de instituciones públicas han crecido en familias disfuncionales lo que ha generado, que desde temprana edad comiencen a presentar conductas inapropiadas ya sea como no respetar normas, peleas con los compañeros, esconder las cosas de los demás esto se debe a que no existe un previo control por parte de los padres de esta forma estos están propensos a pertenecer a diferentes bandas del distrito; por lo que es necesario un tratamiento inmediato, es decir, establecer estrategias adecuadas que ayuden en la intervención (Sánchez, 2003).

Por lo que es necesario que se cuente con una herramienta de medición, el cual contribuya a especificar los conceptos asociados al mismo, mediante ello se requiere un instrumento de medición confiable debido a esto se tendrá en cuenta algunos de los posibles test para la aplicación como: el Cuestionario para la detección de trastornos del comportamiento en niños y adolescentes el cual está conformado por dos listado de ítems de 48 y 58, su aplicación es dirigida para el alumno, otra opción es el Inventario Eyberg de comportamiento en niños que tiene 36 ítems y el llenado se da por los padres, por lo tanto estos dos test anteriormente mencionados no son de mucha utilidad debido a que presentan una gran cantidad de ítems lo que tomaría más tiempo en su aplicación, sin embargo al compararlos con la Escala de Alteración del comportamiento, ésta presenta varias ventajas como el contar con 16 ítems conductuales, explorar distintos aspectos de las alteraciones, contribuir para ampliar el proceso de evaluación y ofrecer información útil para orientar el proceso de intervención además de presentar una validez y confiabilidad adecuada.

Para finalizar, los estudios realizados anteriormente centran su trabajo en su gran mayoría en aplicar estudios con una validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio y en relación a la confiabilidad mediante la consistencia interna Alfa de Cronbach, encontrando leves diferencias entre los resultados, por lo tanto se pretende en este estudio contrastar el modelo teórico unidimensional mediante el análisis factorial confirmatorio y demostrar que la utilización del índice de Omega dará resultados muchos más estables ya que el coeficiente Alfa de Cronbach suele presentar un sesgo negativo en los resultados, por lo cual es recomendable utilizar un estadístico que brinde resultados más puntuales (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017), asimismo se desea contribuir al análisis de las propiedades psicométricas, ya que se tuvo en cuenta el coeficiente de

correlación, entre las puntuaciones del ACE con el cuestionario de emociones positivas, además este instrumento fue evaluado en un rango de edad más extenso, debido a que la muestra escogida es altamente vulnerable a los problemas de conducta lo cual se ha visto reflejado en los últimos años.

### **1.1.Trabajos Previos:**

Ramírez (2017) ejecutó su investigación el cual tiene por nombre Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE), en una muestra de 482 alumnos de nivel primario, en 3 Instituciones Educativas Públicas del distrito de Huamachuco, cuyo cálculo se obtuvo por muestreo probabilístico estratificado. Obteniendo como resultado índices de homogeneidad muy buenos ( $\geq .40$ ), con valores que oscilan entre .444 y .869, demostrando así que todos los ítems correlacionan positivamente con la puntuación total en la escala. Así también en cuanto al análisis factorial confirmatorio se evidenció que los índices de bondad de ajuste globales como el RMSEA presenta un valor dentro del rango de aceptable ( $\text{RMSEA} \leq .08$ ), y los índices IFI, TLI y CFI, presentan valores ( $\geq .90$ ) sugeridos como aceptables. De igual manera, se estableció la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente alfa ordinal, con un valor de .948, que demostraría un nivel elevado de confiabilidad. Con estos resultados queda demostrado que cuenta con los requisitos de validez y confiabilidad necesarios.

Mientras Muñoz (2016) realizó la investigación denominada Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, la población seleccionada para el estudio, estuvo conformada por 955 estudiantes del nivel primario, tanto hombres como mujeres, cuyas edades oscilan entre los 6 y 13 años de edad, que pertenecen a los colegios particulares y nacionales, dicho estudio obtuvo una confiabilidad de .889 lo que indica que es aceptable a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach, así como evidencia de estructura del test que oscilan entre .354 a .663, los resultados de linealidad de la prueba de esfericidad de Bartlett y las medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin lo que significa que tienen un alto nivel de significancia ( $p < .01$ ) en la esfericidad de las interrelaciones de los ítems, asimismo un índice KMO, equivalente a .890 presentando un nivel de confianza del 95%, sus cargas factoriales son mayores a .40, para el análisis factorial del mismo se extrajo un factor que explica el 53.502% de la



varianza acumulada se muestran las normas en percentiles donde se puede apreciar que la puntuación máxima alcanzada es de 57, mientras que la mínima es 21.

Por otra parte Fernández (2016) elaboró una investigación nombrada Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo, teniendo como muestra a 551 alumnos de 1er a 6to grado del nivel primario, este estudio logró una confiabilidad aceptable a través del método de consistencia interna (Alfa de Cronbach  $\alpha = .959$ ), con una confianza del 95%, que corresponde a un nivel elevado de la misma a nivel global, además este instrumento tiene una buena estructura interna realizado a través del índice de correlación ítem-test corregido, con el estadígrafo de Pearson, evidenciando que todos los ítems que conforman la escala correlacionan positiva y muy significativamente ( $p < .01$ ) con valores que oscilan entre 6.89 y 9.03, se presentan las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, donde se evidencia que sus valores oscilan entre .448 a .899, se muestran las normas en percentiles en el cual puede apreciar que la puntuación máxima alcanzada es de 45, mientras que la mínima es 0.

Según Ángeles (2016) en su investigación Propiedades psicométricas de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas de El Porvenir, tuvo un muestreo probabilístico por racimos contando con una población de 300 alumnos de ambos sexos entre 6 y 11 años, obteniendo una buena confiabilidad con un Alfa de .83 en el factor 1; así mismo una respetable en el factor 2 con .70, tanto en el modelo unifactorial como en el bifactorial existe un buen ajuste, estos factores obtienen un 41.1% de la varianza además se encontraron diferencias significativas por edades en el primer factor y en la prueba total, a partir de las cuales se obtuvieron las normas percentiles, concluyendo que la escala ACE presenta una buena validez y confiabilidad, siendo un instrumento útil para su aplicación en el campo educativo.

Para concluir Otelo, Sotelo y Domínguez (2011) desarrollaron la investigación llamada Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela en una muestra de niños de Perú del primero a sexto grado de educación primaria el cual obtuvo una confiabilidad aceptable a través del método de consistencia interna (Alfa de Cronbach  $\alpha = .937$ ), el test consiguió una buena

estructura interna que oscilaba entre ,424 (ítem 12) y ,791 (ítem 8). La validez factorial presenta dos componentes que explican juntos el 61,986% de la varianza de la prueba. En el primer factor oscila las cargas factoriales desde .470 (Ítem 12) hasta .885 (Ítem 7) y en el segundo desde .726 (Ítem 2) hasta .783 (Ítem 3), así mismo utilizaron la validez criterial, dado que se encontraron diferencias significativas ( $p<.01$ ) entre alumnos calificados por sus profesores, aquellos que presenten problemas de conducta y sin problemas de conducta, además se manifestaron diferencias significativas entre los sexos.

## **1.2. Teorías relacionadas al tema:**

Para los autores el manual de enfermedades y trastornos mentales sirvieron para la fundamentación de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE), siendo estos el DSM IV denominado como diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales y el de clasificación internacional de enfermedades , CIE 10; (Arias et al. 2009)

El DSM-V-TR ha tomado como estudio tres trastornos los cuales son: el del comportamiento perturbador no especificado, el negativista desafiante y el disocial, mientras que el CIE-10 cita seis tipos: trastorno de conducta antisocial, el no especificado, de conducta limitado al ambiente familiar, socializado, oposicionista desafiante y otros (APA, 2000); además basado en dichos manuales existen formatos de entrevista (Ezpeleta, 2001).

Estos son considerados patrones que perduran a lo largo del tiempo, presentando desviaciones en relación a las normas establecidas para su edad y generan deterioro biológico (Marsh y Graham, 2002)

De igual forma se han encontrado semejanzas entre los manuales, en el CIE 10 se tomó en cuenta el trastorno antisocial el cual llegaría hacer en el DSM IV el disocial, así mismo el oposicionista desafiante presenta relación con el de la conducta desafiante, estos trastornos son asociados con los comportamientos de violencia los cuales son: las mentiras, agresión entre compañeros, incumplimiento de normas dadas por el docente a cargo, etc (Arias et al., 2009).

### **1.2.1. Definición:**

Según Arias et al. (2009), describe al comportamiento alterado en la escuela como conductas que son capaces de afectar el funcionamiento uniforme de las actividades escolares.

Para Xunta de Galicia (2005), define a las alteraciones del comportamiento como la ruptura de las normas que existen en un salón de clase, generando la disminución del desarrollo personal y social así mismo Armas (2007) menciona que la alteración de la conducta se inicia cuando el individuo presenta pensamientos distorsionados, miedo incontrolable y emociones aceleradas.

Al compararlo con el término trastorno, Rodríguez (2012) lo define como conductas que generan dificultades en el entorno lo cual se manifestara en su desarrollo escolar, familiar y social. Así mismo Kazdin (1995) refiere que los trastornos perduran a lo largo del tiempo, presentándose como un patrón del comportamiento que llega afectar a los derechos de los demás, llegando a ser vistos con frecuencia como inmanejables por las personas de su entorno.

Por esa razón junto a estas definiciones se asocia el término de las conductas disruptivas que se le define como: actos donde existe violencia de los derechos de los demás siendo generadas en su propio contexto (Castro, 2007); de la misma forma Gómez y Serrats (2005) sugieren que son acciones en donde el niño ignora las normas establecidas ya sea en el hogar o en la escuela por lo cual se manifiesta agresivo ante cualquier cosa que surja a su alrededor; además la disrupción genera dificultad en el proceso de aprendizaje (Calvo, García & Marrero, 2005).

### **1.2.2. Categorías de trastornos de comportamientos perturbadores:**

#### **a. El comportamiento disocial y negativista desafiante:**

Alguna de las conductas del trastorno disocial se encuentran en el negativista desafiante entre las cuales están: la oposición a la figura de autoridad y la desobediencia, no obstante las conductas graves no se consideran un patrón persistente en el negativista ya que la violación a los derechos de los demás es parte del primer trastorno mencionado, por lo tanto si se cumpliera el patrón

comportamental del negativista desafiante y el disocial no se debe diagnosticar (Diagnostico y estadístico de los trastornos mentales IV,2010).

El TDAH no es considerado dentro de los indicadores del trastorno disocial, debido a que no violan las normas propias de su edad porque solo manifiestan conductas impulsivas e hiperactivas (Arias et al., 2009).

**b. Trastorno disocial:**

Según la Clasificación Internacional de Enfermedades 10 (1992) los criterios diagnósticos del trastorno disocial son: primer criterio (A), son conductas que perduran en un periodo de seis meses pero que tiene que tener un plazo de 3 meses para poder ser diagnosticadas, las cuales generan daños a los derechos de las personas además no hay un respeto frente a las normas de la sociedad por consiguiente se menciona algunas de ellas a tener en cuenta:

Muestran crueldad hacia las personas que les rodean, pueden ocasionar daños físicos con la utilización de objetos, imponen su voluntad frente actividades sexuales sin el consentimiento del agredido y logran la intimidación al sujeto violentado.

Así mismo Arias et. al (2009) hace referencia a la destrucción de la propiedad lo que significa que el agresor puede causar la pérdida de una pertenencia a través de un incendio. Por otro lado en cuanto a la fraudulencia, intenta evitar responsabilidades, roba a través de estafas, no respeta las normas establecidas por los padres o docentes ya que puede escaparse de casa o de la institución educativa, permanecer en un lugar sustitutorio y luego regresan, si se repite en más de dos ocasiones estaríamos hablando de conductas alteradas lo cual puede iniciar antes de los 13 años.

El segundo criterio (B), dentro de las actividades que se involucra el individuo existe un deterioro muy notorio.

En cuanto al tercero (C), para que sea diagnosticado como disocial debe tener como mínimo 18 años.

**c. Trastorno Negativista Desafiante:**

Como se mencionó anteriormente en el DSM IV (2010) se encuentran los criterios diagnósticos para el trastorno negativista desafiante los cuales son:

El criterio (A), manifiesta que este trastorno debe permanecer durante un periodo de 6 meses y con un mínimo de 4 de estos comportamientos presentes, los cuales son: se muestra vengativo, colérico cuando se siente atacado, tiene una conducta desafiante, molesta constantemente a quienes le rodean y discute con personas mayores a él ya que no aceptan sus errores.

Entonces si se repite constantemente se puede considerar un criterio.

En el criterio (B), en el aspecto social, laboral y académico se genera un deterioro altamente significativo.

Luego en el (C), el trastorno psicótico y de estado de ánimo no necesariamente presentan las conductas anteriormente mencionadas.

Se concluye que en el cuarto criterio (D), si la persona tiene más de 18 años no presenta el trastorno antisocial de la personalidad.

**d. Trastorno no especificado:**

Se tuvo en cuenta los criterios mencionados en el CIE-10 (1992): se observa un daño altamente significativo en las distintas áreas, además para que sea diagnosticado como tal no debe tener características del negativista desafiante ni disocial.

**1.2.3. Categorías de Alteración del comportamiento: (Ramírez, 2017)**

- Desviación conductual no constatada: se da cuando el alumno no presenta alteración significativa en relación a sus compañeros de clase.
- Desviación conductual ligera: hace referencia a que el alumno presenta solo algunas de las conductas disruptivas por lo cual no logra ser totalmente relevante.

- Desviación conductual moderada: aquí el alumno muestra gran evidencia de alteración del comportamiento, para poder colocarlo dentro de esta categoría es necesario realizar una evaluación más profunda.
- Desviación conductual severa: según la categoría, el alumno debe mostrar un alto nivel de alteración del comportamiento para poder ser ubicado dentro de esta área, y seguidamente analizar el motivo por el cual se están presentando para poder lograr una adecuada intervención.

#### **1.2.4. Enfoques:**

Kendall y Morris (1991), mencionan que es importante realizar una evaluación minuciosa para poder llegar a la selección del tratamiento más adecuado, teniendo en cuenta si el problema viene por situaciones que presenta el niño, como dificultad en sus habilidades sociales, lo cual hará referencia a una intervención individual caso contrario si existe problemas con el inadecuado soporte familiar se deberá trabajar con todos los implicados en el desarrollo del individuo lo cual se desarrollara a través de una intervención de tipo familiar.

Los autores han tenido en cuenta tres tipos de enfoques, los cuales sirven para la intervención y la explicación de la magnitud del problema (Arias et al., 2009).

##### **a. Enfoque clínico:**

Al respecto Arias et al. (2009), señaló que este enfoque consiste en que los familiares deben estar al tanto del caso, luego deben ser derivados a profesionales aptos para generar una intervención como: los psicólogos o médicos y finalmente desarrollar un seguimiento.

##### **b. Enfoque cognitivo conductual:**

Así mismo para Arias et al. (2009), La intervención es de la siguiente forma: se trabajara la restructuración de pensamientos negativos o irracionales debido a que se pretenden cambios personales mediante técnicas de modificación de conducta lo cual se llevará a cabo con la ayuda de refuerzos, castigos, tiempo fuera o time-out, siendo de esta manera se inducirá a la relajación, todo esto con la ayuda de psicólogo, psicopedagogos, orientadores y docentes.

**c. Enfoque sistémico:**

No obstante para Arias et al. (2009), este enfoque consiste en que existen muchos responsables del cambio, por lo que si surge un problema en una parte del sistema es responsabilidad de todos los miembros (Arias et al. 2009).

**1.3. Formulación del problema**

¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir.

**1.4. Justificación:**

La presente investigación es de suma importancia ya que se buscó determinar las propiedades psicométricas del instrumento.

En cuanto a la relevancia social, el tema es muy significativo porque los problemas de conducta son muy frecuentes en las instituciones educativas en los últimos tiempos, entonces nace la necesidad de poder tener un instrumento que ayude a descubrir casos de alteración del comportamiento, el cual sea válido y confiable en el ámbito educativo, siendo la utilización netamente del Psicólogo.

También, contribuir al análisis de las propiedades psicométricas, debido a que este instrumento ha sido evaluado en un rango de edad más extenso, distinto a los anteriores estudios.

Además se quiso lograr que en futuras investigaciones se pueda plantear la problemática, pero en diferentes contextos, que pueda servir como antecedente debido a que no se cuenta con muchas averiguaciones psicométricas en relación a la variable escogida y se espera que los resultados puedan ayudar en la comprensión de esta.

**1.5. Objetivos**

**Objetivo general**

- Determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir.

**Objetivos específicos**

- Comprobar las evidencias de validez basadas en la estructura interna través del análisis factorial confirmatorio de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir.
- Comprobar la validez divergente de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela con el cuestionario infantil de emociones positivas en alumnos del distrito de El Porvenir.
- Encontrar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir.



## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Montero & León (2017), refirieron que los estudios instrumentales están enfocados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto la adaptación o diseño como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

### 2.2. Tipo de estudio:

Respecto al tipo de investigación para Sánchez y Reyes (2009), la investigación correspondió a un estudio tecnológico, puesto que intentó demostrar que existen técnicas que estudian los principios científicos, comprobando la modificación de un hecho.

### 2.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de Medición
Alteración del Comportamiento en la escuela.	Arias et al. (2009) Describe al comportamiento alterado en la escuela como conductas que son capaces de afectar el funcionamiento uniforme de las actividades escolares.	El autor plantea una definición en su modelo teórico, midiéndolo con el Instrumento Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela, el cual consta de 16 ítems.	El instrumento es Unidimensional (Arias et al., 2009)	Se mide en escala de intervalo cuando los valores se pueden comparar, ordenar y se pueden establecer igualdades de intervalos o diferencias entre ellos (González y Pérez, 2012)

## 2.4. Población, Muestra y Muestreo:

### 2.4.1. Población:

Para el estudio de esta investigación, la población escogida estuvo compuesta por 2160 alumnos del nivel primario y secundario, de ambos sexos, cuyas edades se encontraron entre 8 y 13 años, los cuales son pertenecientes a 3 instituciones educativas públicas del distrito de El Porvenir las cuales son: José Carlos Mariátegui, Horacio Zevallos y Francisco Lizarzaburo.

### 2.4.2. Muestra:

Para determinar el tamaño de la muestra se consideró una confianza del 95% ( $Z=1.95$ ), un error de muestreo de 4% ( $E=0.04$ ), y una varianza máxima ( $PQ=0.25$ ) para asegurar un tamaño lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ( $N=2160$ ) lo que generó un tamaño muestral ( $n=470$ ).

### 2.4.3. Muestreo:

El muestreo que se utilizó es el probabilístico, aleatorio estratificado, según Wood (2008) el investigador distribuye a la población en diferentes subgrupos seguidamente escoge a los sujetos en forma proporcional. Además esta técnica facilita la elección de una muestra sin perder la aleatorización, a partir que la población está distribuida por estratos (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

**Tabla 2.** *Distribución de la muestra*

GRADOS	INSTITUCIONES EDUCATIVAS			TOTAL
	1	2	3	
3°	26	26	26	78
4°	26	26	26	78
5°	26	26	26	78
6°	26	26	26	78
1°	26	26	26	78
2°	26	26	28	80
TOTAL	156	156	158	470

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas del distrito de El Porvenir, que estén inscritos en el año escolar 2018.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Estudiantes que tengan entre 8 y 13 años.
- Estudiantes que cursen entre 3ro de primaria a 2do de secundaria.

Criterios de exclusión:

- Pruebas que tengan dos respuestas en un mismo ítem.
- Pruebas que se encuentren incompletas.
- Estudiantes que estén diagnosticados con trastornos de la conducta e impulsividad.
- Estudiantes que tengan un diagnóstico psiquiátrico.

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.5.1. Técnicas**

Lo que se utilizó para poder recaudar los datos, es una evaluación psicométrica, la cual tiene por nombre encuesta, por otro lado el llenado de esta es a través del completamiento de cada uno de los ítems asignándole una valoración de escala numérica (Godoy y Silva 1992); de la misma forma García (1993) lo define como una medición que ayuda a conocer a la población establecida.

### **2.5.2. Instrumento**

Ficha técnica

Según Arias et al. (2009) la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE), fue elaborado en el país de España, con la editorial TEA Ediciones, S.A además tiene como autores: Alfredo Arias, Luis Miguel Ayuso Guillermo Gil e Inmaculada González.

Su aplicación tiene como duración 5 minutos como mínimo y 10 como máximo lo cual lo desarrolla el docente a cargo, ya que es quien genera la valoración, se desarrolla de manera individual, además está orientado para alumnos del nivel inicial y primaria básicamente, que tengan entre 3 y 13 años, por consiguiente la finalidad de esta prueba es conocer el nivel de desviación conductual.

### **Descripción del instrumento**

Arias et al. (2009) Indica que el test es unidimensional, cuenta con una hoja en donde están las instrucciones en la parte posterior, un manual de aplicación, y una hoja resumen de la evaluación, además se encuentra conformado por 16 ítems y una escala de Likert con 5 opciones para la respuesta, teniendo el siguiente significado cada una de ellas: El 4 que siempre se manifiesta la conducta; el 3 se refiere a que se da muchas veces; 2 en algunas ocasiones: el 1 que se produce esporádicamente y el 0 indica que nunca se manifiesta esa conducta.

### **Normas de aplicación.**

El docente necesita conocer que se desea analizar los comportamientos repetitivos seguidamente iniciar con el llenado de todos los datos del alumno y marcar los indicadores correspondientes, El test debe ser contestado por el tutor y si no se contara con este, se tiene en cuenta 3 profesores como mínimo y 6 como máximo que hayan trabajado con el niño por lo menos un trimestre (Arias et al.2009).

### **Normas de calificación.**

Por consiguiente Arias et al. (2009).indica que la corrección es rápida ya que se necesita minutos para sumar todas las puntuaciones de cada uno de los ítems, se le debe asignar una puntuación de 0 a 4 de acuerdo a lo observado luego se apuntara el resultado en la casilla total y seguidamente se consulta en los baremos de acuerdo al sexo.

### **Normas de interpretación.**

Así mismo Arias et al. (2009) hace referencia de que se debe tener en cuenta el sexo y el nivel educativo, se encontrarán puntajes altos y bajos los cuales medirán el grado de alteración comportamental. Siendo así los puntos de corte se examinaran para subdividirlo en las siguientes categorías: Desviación conductual no constatada que hace referencia a que no presenta un cambio significativo, ligera que significa que tiene comportamientos disruptivos pero poco importantes, moderada que adquiere problemas de conducta y para concluir severa por lo cual se entiende que el alumno muestra excesivas dificultades en la escuela.

### **Validez, confiabilidad**

En cuanto a la validez, se desarrolló el análisis factorial de componentes principales con rotación varimax obteniendo .6 además se encontró dos factores el primero que corresponde al 52,267 % y el segundo que expresa el 61,986 % de la varianza acumulada.

De esta manera la Confiabilidad es .953 a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach lo cual lo puntúa como aceptable, además en función del sexo y el nivel en que se encuentra el alumno, lo clasifica en 4 baremos, cada uno permite clasificar al alumno en función del puntaje obtenido los cuales son: Desviación Conductual no constatada, ligera, moderada y severa. Para finalizar se realizó la investigación con una muestra de 3839 alumnos entre varones y mujeres, presentando por sexo y niveles educativos (Arias et al., 2009)

### **Adaptación.**

Para el siguiente estudio se trabajó con la versión adaptada por Muñoz (2016) la escala cuanta con 16 ítems y es unidimensional, teniendo como muestra a 504 alumnos del distrito la Esperanza, presentando una validez de constructo adecuada ya que todos los ítems se encuentran por encima del valor sugerido de .30, el 53.502% representa su estructura factorial siendo así sus cargas mayores a .40 para concluir se obtuvo una confiabilidad muy buena de .889, a través del método de consistencia interna (alpha de Cronbach).

## **2.6. Métodos de análisis de datos.**

Para dicha investigación, se tomó en cuenta la selección de las pruebas que contaron con los requisitos de calificación necesarios, seguidamente se les asignó una codificación para luego poder crear la base de datos en Microsoft Excel.

En lo concerniente al procesamiento y análisis de los datos se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas para recopilar, organizar y presentar la información con la finalidad de describir sus características; y técnicas estadísticas inferenciales en la estimación y pruebas de hipótesis en base a los datos muestrales y su correspondiente generalización hacia la población investigada.

En la validación de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela en alumnos del distrito El Porvenir, se buscó evidencias la validez de constructo, verificando en primer lugar el cumplimiento o no del supuesto de normalidad

mediante la contrastación de las hipótesis nulas individuales, de que los parámetros poblacionales de asimetría y curtosis son nulos. Dado que la distribución individual de estos estadísticos de contraste, a se aproximan a una normal estandarizada, en seguida se efectúa un contraste de normalidad a partir del estadístico  $k^2$  construido como la suma de los estadísticos individuales elevados al cuadrado, rechazando la normalidad si este estadístico toma un valor superior a 5,99, por presentar distribución chi-cuadrado con dos grados de libertad (González, Abad, & Levy, 2006). Una vez realizada esta prueba se procedió a la aplicación de la técnica del análisis factorial confirmatorio estimando los respectivos parámetros con el método de los mínimos cuadrados no ponderados, calculando índices de bondad de ajuste del modelo tales como el cociente de la chi-cuadrado y sus grados de libertad (CMIN/gl <4), la Raíz cuadrada media residual (RMR ≤ .08), Índice de bondad de ajuste (GFI ≥ .90), Índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI ≥ .90), Índice de parsimonia (PRATIO), e Índice de Parsimonioso ajustado (PNFI); Asimismo se estimaron las cargas factoriales y se elaboró el diagrama de senderos (Bentler (1999) citado por Caycho-Rodriguez et. al. (2018); Hair, Anderson, Tatham y Black, 1998). Igualmente se buscó evidencias de validez divergente correlacionando las puntuaciones en los referidos alumnos en la escala de alteración del comportamiento, con las respectivas puntuaciones en el cuestionario de emociones positivas, calculando el coeficiente de correlación rho de Spearman, esperando obtener una correlación inversa superior a .60 establecido como un valor mínimo aceptable (Luján-Tangarife y Cardona-Arias, 2015). En lo que respecta a la confiabilidad de la escala fue evaluada por consistencia interna con el coeficiente de omega, construyendo intervalos de estimación con el 95% de confianza para este coeficiente, con el método Bootstraps, usando el lenguaje de programación R, y la librería MBESS. (Ventura-León, 2017; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). En el procesamiento de los datos se hizo uso de paquetes estadísticos como: el paquete estadístico IBM Statistics SPSS 25, el Software AMOS 22 y Lenguaje de Programación R.

## **2.7. Aspectos éticos.**

Como primer paso, se acudió a las Instituciones Educativas seleccionadas para poder informar de la investigación a los directores a los mismos que se les comunicó sobre

la carta testigo, con la finalidad de poder contar con su aprobación para después continuar con la aplicación, seguidamente se coordinó con los tutores el horario en el que se podría ingresar a evaluar y se les explicó a cada uno las instrucciones del llenado de la prueba, se les repartió el test de acuerdo a la cantidad de los alumnos que tenían a cargo, además se le repartió a los alumnos escogidos la ficha de tamizaje, para poder identificar quienes se encuentran aptos para la evaluación, asimismo se aseguró la confidencialidad de la información recopilada.

Por otro lado El Consejo Directivo Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), indica que en el artículo 27, el profesional que realiza un estudio está en la obligación de presentar los resultados de la investigación sin distorsionar ni alterar la información a su beneficio ya que es un antecedente para futuras averiguaciones, también en su blog Venegas (2009) menciona que en el apartado 83, se debe tener en cuenta si el alumno quiere participar, y si no, está en la obligación de retirarlo, para finalizar Álvarez (2011), menciona que en el artículo 79, es fundamental conocer sobre las fases de la investigación antes de iniciar el estudio.

### III. RESULTADOS:

#### 3.1.Evidencias de Validez de constructo

En la tabla 3, se exponen los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo teórico unidimensional, sobre la estructura de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela en alumnos del distrito de El Porvenir, utilizando el método de los mínimos cuadrados no ponderados evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a .80 registra un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo; el error cuadrático medio igual a .035, inferior a .08; índice de bondad de ajuste GFI igual a .999, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .999, ambos mayores a .90; índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .867, y el ajustado de .866, con valores muy próximos a la unidad; indicando los valores de los índices calculados un buen ajuste del modelo.

**Tabla 3.** *Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir*

Índices de ajuste del modelo	Valor
Índices de ajuste globales o absolutos	
CMIN/gl	.80
RMR	.035
Índices de ajuste comparativos	
GFI	.999
AGFI	.999
Índices de ajuste de parsimonia	
PRATIO	.867
PNFI	.866

Nota

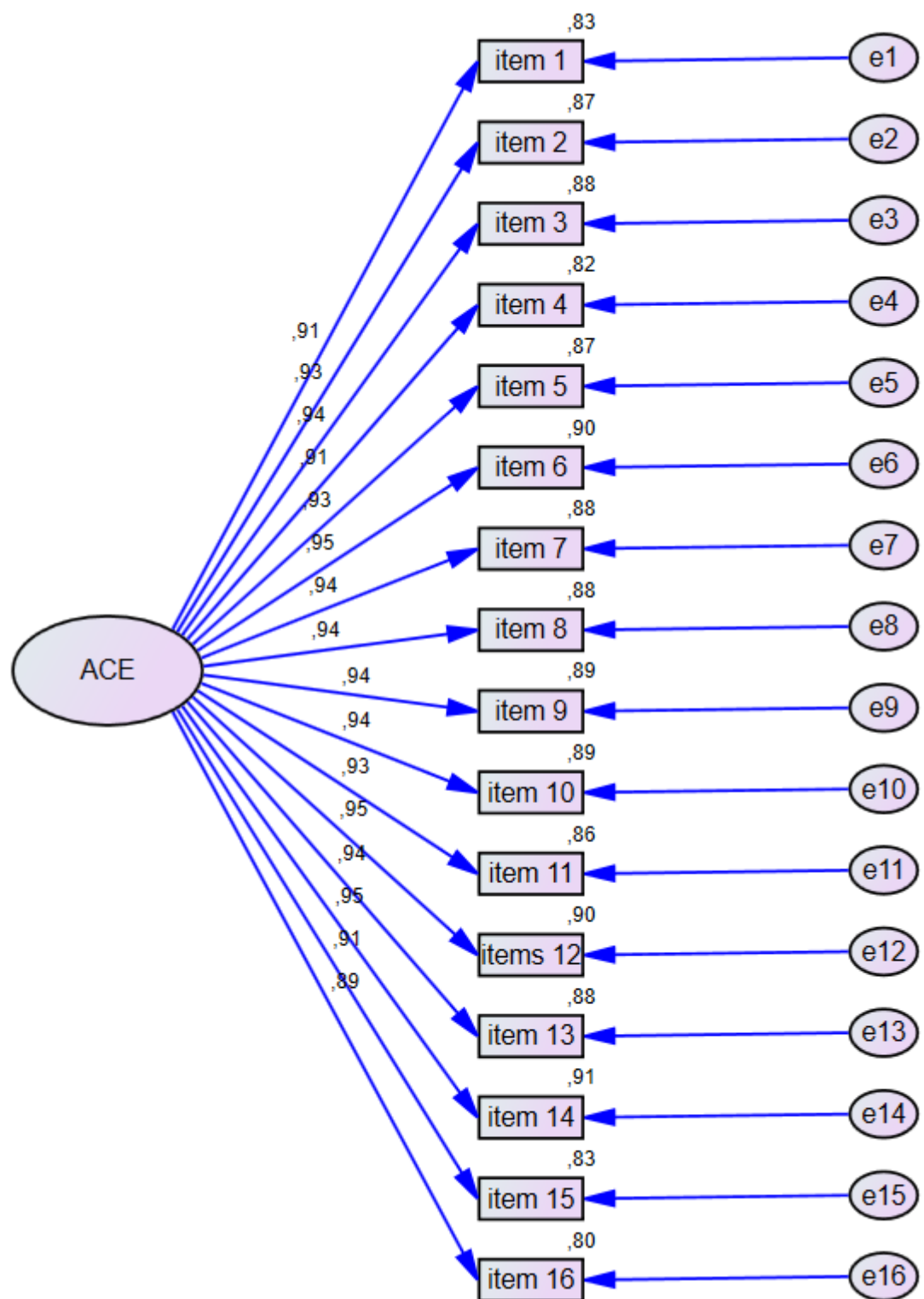
RMR: Error cuadrático medio de estimación; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado



En la tabla 4, se muestran las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir, donde se puede apreciar que los valores de los referidos índices oscilan en entre .89 y .95, valores mayores a .40, establecido como mínimo aceptable.

**Tabla 4.** *Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir*

Ítem	Carga factorial
Ítem01	.91
Ítem02	.93
Ítem03	.94
Ítem04	.91
Ítem05	.93
Ítem06	.95
Ítem07	.94
Ítem08	.94
Ítem09	.94
Ítem10	.94
Ítem11	.93
Ítem12	.95
Ítem13	.94
Ítem14	.95
Ítem15	.91
Ítem16	.89



**Figura 1** Diagrama Path de la estructura factorial en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir.

### 3.2.Evidencias de Validez divergente

En la tabla 5, se presenta la estimación del coeficiente de correlación, entre las puntuaciones obtenidas en la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela y en el Cuestionario Infantil de Emociones positivas en los alumnos del distrito de El Porvenir integrantes de la población en estudio, puntualmente y mediante un intervalo del 95% de confianza; identificando una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud grande entre las puntuaciones obtenidas en ambas pruebas; superior a  $-.60$ , establecido como valor referencial mínimo para establecer la divergencia entre los instrumentos.

**Tabla 5.** *Correlación de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela y en el Cuestionario Infantil de Emociones positivas en alumnos del distrito de El Porvenir.*

	$r_s$	$r_s^2$	IC al 95% <sup>(a)</sup>	
			LI.	LS
Alegría – Gratitud	-.61	.38	-.71	-.52
Serenidad	-.62	.38	-.71	-.52
Simpatía	-.62	.38	-.71	-.52
Satisfacción personal	-.62	.38	-.72	-.53

*Nota:*

$r_s$ : Coeficiente de correlación rho de Spearman

(a): Intervalo de estimación del coeficiente de correlación; LI: Límite inferior del intervalo; LS: Límite superior del intervalo

### 3.3. Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 6, se visualiza el coeficiente de confiabilidad omega estimado puntualmente y mediante un intervalo del 95% de confianza, en la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela en alumnos del distrito de El Porvenir; presentando el coeficiente omega un valor de .991, que califica a la confiabilidad como de nivel elevado.

**Tabla 6.** *Confiabilidad de las puntuaciones en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir*

$\omega$	N° ítems	IC al 95% <sup>(a)</sup>	
		LI.	LS
.991	16	.990	.992

*Nota:*

$\omega$ : Coeficiente de confiabilidad omega

(a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

### 3.4. Asimetría y curtosis

En la tabla 7, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen la Escala de alteración del comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir, observando que la distribución a nivel total en la escala y en cada uno de los dieciséis ítems, es simétrica ( $Z < 1.96$ ); sin embargo, su distribución presenta coeficientes de curtosis o elevamiento que difieren de la curtosis de la distribución normal ( $Z > 1.96$ ). Igualmente, se observa que, la distribución de la puntuación total en la escala, como en cada uno de los ítems difiere significativamente de la distribución normal ( $K^2 > 5.99$ ).

**Tabla 7.** *Coeficientes de asimetría y curtosis en la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de El Porvenir*

Ítem	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
Ítem 01	.0	-.2	-.8	-3.5	12.5
Ítem 02	.0	.0	-.9	-3.8	14.8
Ítem 03	.0	.0	-.8	-3.6	12.6
Ítem 04	-.1	-.8	-.7	-3.1	10.0
Ítem 05	-.1	-.6	-.7	-3.1	9.8
Ítem 06	-.1	-.8	-.8	-3.8	14.9
Ítem 07	.0	-.1	-.7	-3.3	10.9
Ítem 08	.0	.3	-.9	-3.9	15.4
Ítem 09	-.1	-1.1	-.8	-3.8	15.5
Ítem 10	.0	-.4	-1.0	-4.3	18.2
Ítem 11	-.2	-1.6	-.8	-3.6	15.3
Ítem 12	.0	-.4	-.9	-3.9	15.1
Ítem 13	-.1	-1.2	-.7	-3.2	11.8
Ítem 14	-.1	-.9	-.8	-3.6	13.5
Ítem 15	.0	-.2	-.8	-3.6	13.1
Ítem 16	-.2	-1.8	-.8	-3.4	14.6
Total	.0	-.2	-.9	-4.0	15.9

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $A_s$

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $C_s$

$K^2$ : Estadístico para contraste de normalidad

En la tabla 8, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis en los ítems que constituyen cuestionario de emociones positivas en alumnos del distrito El Porvenir, observando que las distribuciones a nivel general en emociones positivas y en sus dimensiones: Alegría –gratitud, Serenidad, Simpatía y Satisfacción personal no son simétricas ( $Z > 1.96$ ); Asimismo, sus distribuciones presenta coeficiente curtosis o elevamiento que difiere de la curtosis de la distribución normal ( $Z > 1.96$ ); solamente en la distribución de la dimensión serenidad no difiere en curtosis con la distribución normal. Sin embargo, se observa que, la distribución de emociones positivas y de sus cuatro dimensiones difieren significativamente de la distribución normal ( $K^2 > 5.99$ ).

**Tabla 8.** *Coeficientes de asimetría y curtosis en el Cuestionario de Emociones positivas en alumnos del distrito de El Porvenir*

	$A_s$	$Z_{A_s}$	$C_s$	$Z_{C_s}$	$K^2$
Emociones positivas	.9	7.7	-.9	-3.9	59.2
Alegría – Gratitud	.9	7.9	-.9	-3.9	62.3
Serenidad	1.1	9.4	-.2	-.7	88.8
Simpatía	.9	8.4	-.5	-2.3	71.1
Satisfacción personal	.8	6.9	-.9	-4.0	47.8

Nota:

$A_s$ : Coeficiente de asimetría;  $Z_{A_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $A_s$

$C_s$ : Coeficiente de curtosis;  $Z_{C_s}$ : Valor Z de la distribución normal asociado a  $C_s$

$K^2$ : Estadístico para contraste de normalidad

#### **IV. DISCUSIÓN:**

Este estudio tiene como finalidad Determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela en alumnos del distrito de El Porvenir, por lo que se contó con una muestra de 470 estudiantes entre 8 y 13 años de nivel primario y secundario de tres colegios públicos del distrito. Por lo tanto es de suma importancia estudiar la alteración del comportamiento en los estudiantes, ya que estas conductas son capaces de afectar el funcionamiento uniforme de las actividades escolares (Arias et al, 2009); además los problemas de conducta son los motivos más frecuentes en las consultas psicológicas (Palacios, Ulloa y De La Peña, 2003); y si no se brinda una atención rápida, las conductas disruptivas pueden llegar a convertirse en delictivas. (Vilariño et al., 2013).

En relación a los resultados encontrados en el presente estudio, el primer objetivo fue analizar la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio, entonces se inició por la comprobación de la normalidad, utilizando los estadísticos de asimetría y curtosis, encontrando que la distribución de los datos no presentan distribución normal, luego se prosiguió a evaluar el modelo unidimensional del ACE evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a .80 registra un valor menor a 4, establecido como indicador de buen ajuste del modelo (Brooke, Russell,& Price, 2008); el error cuadrático medio igual a .035, inferior a .08; índice de bondad de ajuste GFI igual a .999, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .999, ambos mayores a .90; índice de ajuste parsimonioso sin ajustar de .867, y el ajustado de .866, con valores muy próximos a la unidad; indicando los valores de los índices calculados un buen ajuste del modelo, además en relación a las cargas factoriales (Tabla 6), en los ítems del ACE, se puede apreciar que los valores de los referidos oscilan entre .89 y .95, valores mayores a .40, establecido como mínimo aceptable, entonces estos resultados concuerdan con el estudio de Ramírez (2017), en donde se encontraron evidencias de un buen ajuste del índice de bondad GFI el cual presentó un valor de .90 pero en relación al índice CMIN/gl obtuvo un valor de 4.4 indicando que no presentó un buen ajuste, por otro lado en lo que respecta a las cargas factoriales los puntajes superan el mínimo aceptable con índices que oscilan del .59 al .96 lo que significa que los ítems están correlacionados entre sí, mientras que Fernández (2016) en su investigación las cargas factoriales oscilan entre .448 a .899, adquiriendo un menor rango pero igual superan al valor establecido. Por lo

contrario, Oteló, Sotelo y Domínguez (2011), utilizaron el análisis factorial exploratorio para lo cual extrajeron dos factores los cuales mostraron una varianza explicada del 41.1%. A manera de conclusión, se encontró un buen ajuste del modelo unidimensional debido a que los indicadores del análisis factorial confirmatorio, caen dentro de los rangos adecuados, lo que significa que el constructo teórico de la Escala de Alteración del comportamiento en la escuela muestra evidencias de validez de constructo, por tanto, se podría decir que la referida escala fue comprendida por la cultura en la que se desarrolló la aplicación.

Como segundo objetivo se tuvo que comprobar la evidencia de validez divergente de la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela con el cuestionario infantil de emociones positivas, obteniendo mediante un intervalo del 95% de confianza una correlación inversa con tamaño de efecto de magnitud grande entre las puntuaciones obtenidas en ambas pruebas; superior a  $-.60$ , establecido como valor referencial mínimo para establecer la divergencia entre los instrumentos según Hernández, Fernández y Baptista (2014); además es importante tener en cuenta que la validez de criterio hace referencia al grado en que el un test puede correlacionar con otras variables ajenas (Aron, A. y Aron, E, 2001); por otro lado este estudio tuvo como propósito analizar la validez divergente ya que se pretendió medir lo opuesto al constructo, con la finalidad de poder analizar si existe o no correlación entre las dos variables.

Por tanto el tercer objetivo fue encontrar la confiabilidad mediante la consistencia interna, el cual se llevó a cabo mediante el coeficiente de confiabilidad omega estimado puntualmente y mediante un intervalo del 95% de confianza; presentando un valor de  $.991$ , que califica a la confiabilidad como de nivel elevado (Zumbo, Gadermann y Zeisser, 2007); de la misma forma Ramírez (2017) obtuvo un valor de  $.948$ , que oscila en el intervalo de  $.941$  a  $.955$ , con una confianza del 95% utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach; estos resultados concuerdan con lo dicho por Muñoz (2017) el cual adquirió un valor de  $.889$  con un nivel de confianza del 95%; entonces cabe mencionar que esta investigación utilizó el índice de Omega ya que es mucho más estable mientras que el coeficiente Alfa de Cronbach suele presentar un sesgo negativo en los resultados por lo cual es recomendable utilizar un estadístico que brinde resultados más precisos (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).



Finalmente teniendo en cuenta los resultados encontrados, se afirma que la Escala de Alteración del comportamiento en la escuela cuenta con una buena validez y confiabilidad, además quedaría confirmado que la escala puede ser utilizada como herramienta para evaluaciones individuales de casos de alteración del comportamiento debido a que presenta buenos índices de fiabilidad y también la prueba ha demostrado un buen funcionamiento en la población del distrito de El Porvenir.

## **V. CONCLUSIONES:**

En base a los resultados, la Escala de Alteración del Comportamiento en la escuela presenta las propiedades psicométricas necesarias para el distrito de El Porvenir, por lo cual se establecieron las siguientes conclusiones:

- El análisis factorial confirmatorio adquirió un buen ajuste del modelo teórico unidimensional, además sus cargas factoriales superan el mínimo aceptable ( $>.40$ ).
- Se logró establecer evidencias de validez divergente mediante un intervalo del 95% entre la Escala Alteración del Comportamiento en la escuela con el cuestionario infantil de emociones positivas adquiriendo un valor superior a  $-.60$ .
- Se halló un valor de  $.991$  que califica a la confiabilidad como un nivel elevado, lo cual se desarrolló a través del coeficiente omega mediante el método de consistencia interna, demostrando que los ítems miden lo que se pretende medir.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- Se recomienda comunicar a las instituciones educativas sobre los resultados hallados de la prevalencia de los problemas de conducta, con la finalidad de promover una intervención en la cual se encuentren involucrados los padres, docentes y alumnos, para así, obtener un adecuado desarrollo del niño en los diferentes ámbitos de su vida.
- Además, se sugiere aumentar la muestra de estudio en diferentes departamentos del país debido a que no todos cuentan con las mismas características ya que pertenecen a diferentes contextos.
- Del mismo modo se propone utilizar el ACE, en evaluaciones individuales, para detectar posibles casos de problemas de conducta, debido a que se ha encontrado buenas evidencias de fiabilidad.
- Finalmente, se recomienda realizar en futuros estudios el procedimiento estadístico de validez divergente con la finalidad de poder ampliar el conocimiento de las propiedades psicométricas de la escala ACE.

## VII. REFERENCIAS:

- Álvarez, A. [controldeud]. (2011, Agosto 11). *Código de ética* [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Z0fQtUN1x1g>.
- American Psychiatric Association (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-IV-TR*. (4th ed.). Washington, DC: American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association. (2010). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. DSM-IV-TR*. (4ta Ed). Barcelona: Masson.
- Ángeles (2016). *Propiedades psicométricas de la escala alteración del comportamiento en la escuela en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas de El Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Angulo, M., Fernández, C., García, F., Giménez, A., Ongallo, C., Prieto, I. y Rueda, S. (2008). Manual de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo derivadas de trastornos graves de conducta. Andalucía: Junta de Andalucía, Consejería de Educación y Dirección General de Participación e Innovación Educativa. *Cubita Multimedia S.L* ,4(1), 40-100 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70624504006.pdf>.
- Arce, R., Seijo, D., Fariña, F y Mohamed-Mohand, L. (2010). Comportamiento antisocial en menores: riesgo y trayectoria natural de desarrollo. *Revista Mexicana Psicología*, 21(2), 127,-142.
- Arias, A., Ayuso, L., Gil, G. y González, I. (2009). *Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE)*. (1ra Ed). Madrid: TEA Ediciones.
- Armas, M. (2007) *Prevención e intervención ante problemas de conducta: Estrategias para centros educativos y familia*. (1ra Ed).España: Wolters Kluwer.
- Aron, A. y Aron, E. (2001). *Estadística para Psicología*. (6a. Ed). Buenos Aires: Prentice Hall.
- Ascorra, R., Arias, H. y Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 117-135.
- Bleger, J. (2007). *Psicología de la conducta*. (1ra ed.). Buenos Aires: Paidós.

- Brooke, P., Russell, D. & Price, J. (2008). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73(2), 139-145.
- Calvo, P., García, A. & Marrero, G (2005). *La disciplina en el contexto escolar*. (1ra Ed). España: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Canavos, G. (1995). *Probabilidad y Estadística Aplicaciones y métodos*. (1ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Caparachin, C. (2014). *Criminalidad y violencia juvenil en Trujillo*. (1ª ed.). Perú: Grupo Palermo.
- Castro, A. M. (2007). *Prevención e intervención ante Problemas de Conducta*. (1ª ed.). Madrid: Wolters Kluwer.
- Consejo Directivo Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética. Recuperado de [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/nuevo\\_codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/nuevo_codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)
- Coté, S., Vaillancourt, T., Nagin, D. & Tremblay, R.R. (2006). The Development of Physical Aggression from Toddlerhood to Pre- Adolescent: A Nation Wide Longitudinal Study of Canadian Children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34(1), 71-85.
- Del Barrio, M. y Roa, M. (2006). Factores de riesgo y de protección en agresión infantil. *Acción Psicológica*, 2(4), 39-65.
- Díaz, M., Jordán, C., Vallejo, M. y Comeche, M. (2006). Problemas de conducta en el aula: una intervención cognitivo-conductual. *Revista de información aplicada y experiencias educativas*, 10(2), 119-149.
- Ezpeleta, L. (2001). *La entrevista diagnóstica en niños y adolescentes*. (1ª ed.). Madrid: Síntesis.
- Fernández (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- García, M. (2014). Un protocolo de buenas prácticas en la intervención con alumnos con trastornos de la conducta en centros educativos. *Apuntes de psicología*, 29(2), 319-333.
- García, M. (1993). *Métodos y técnicas de investigación* (1ra ed.). Madrid: Alianza Universidad.
- Godoy, A., y Silva, F. (1992). *La evaluación psicológica como proceso*. (1ra ed.). Valencia: NAU Libres.
- Gómez, M. y Serrats, M. (2005). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. (1ra ed.). Madrid: Narcea. S.A. de Ediciones.
- González, M. y Pérez, A. (2012). *Estadística aplicada: Una visión instrumental*. (1ra Ed). Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- González, N., Abad, J. & Lévy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales. (1ra ed.). España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Gumpel, TP. & Meadan, H. (2000). Children's perceptions of school-based violence. *British Journal of Educational Psychology*, 70(3), 391-404.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (2da ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Edición). Ciudad de México: Mc Graw- Hill.
- Hutchings, J. (2007). Parenting intervention in Sure Start services for children at risk of developing conduct disorder. Pragmatic randomised controlled trial. *British Medical Journal*, 334(75), 678-670.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (1993). *Los niños en México, XI Censo General de Población y Vivienda*. (1ra Ed). Ciudad de México: INEGI.
- Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades socio cognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 257-268.
- Jimenez (2011). Trastorno negativista desafiante. *Artículos de Psicología*, 10(2), 30-45. Recuperado de [http://www.red-psi.org/articulos/trastorno negativista desafiante](http://www.red-psi.org/articulos/trastorno%20negativista%20desafiante).

- Kazdin. (1999). *Conducta Antisocial*. (1ª ed.). Madrid: Pirámide
- Kendall, C. y Morris, J. (1991). Child therapy: issues and recommendations. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59(2), 777-784.
- Luján-Tangarife, J. y Cardona-Arias, J. A. (2015). Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas. *Archivos de Medicina*, 11(3), 1-12.
- Marsh, E. y Graham, S. (2002). Clasificación y tratamiento de la psicopatología infantil. En Caballo. *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente: trastornos generales*, 4(2), 29-56.
- Ministerio de Salud. (2013). Encuesta Internacional. *United Nations*, 12(4), 23-45. Recuperado de [http://www.who.int/chp/gshs/GSHS\\_Report\\_Peru\\_2010.pdf](http://www.who.int/chp/gshs/GSHS_Report_Peru_2010.pdf).
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Muñoz (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE) en estudiantes de primaria de La Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Obrero, O. (mayo, 2009). Los trastornos disociales en el aula. *Revista Digital Enfoques Educativos*, 10(3), 45-50. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70624504006.pdf>.
- Oldham, J., Skodol, A. & Bender, D. (2007). *Textbook of Personality Disorders*. (1ra ed.). Washington: American Psychiatric Publishing, Inc.
- Organización Mundial de la Salud. (1992). *Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)*. (10ª Ed). Madrid: Médica Panamericana.
- Otelo, L., Sotelo, N. y Domínguez (2011). Propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE). *Revista IIPSI*. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v14\\_n1/pdf/a09.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v14_n1/pdf/a09.pdf)
- Palacios, L., Ulloa, R. & De La Peña, F. (2003). *Trastornos externalizados concomitantes*. (1 ed.). México: Editores de Textos Mexicanos.

- Ramírez (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE) en alumnos del distrito de Huamachuco*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, La Libertad, Perú.
- Raya, A., Pino, M. y Herruez, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Educational and Psychology*, 2 (3), 211- 222.
- Rodríguez PJ. (2008). Trastornos del comportamiento. *Pediatr Integral*, 12(2) 949-58.
- Rodríguez PJ. (2012). Trastornos del comportamiento. *Pediatr Integral*, 15 (10), 760-762.
- Ruiz, I. y Gallardo, JA. (2002). Impacto psicológico de la negligencia familiar en un grupo de niños y niñas. *Anales de Psicología*, 18(2), 261-272.
- Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, *Psico-USF*, 8 (2), 163-173.
- Sánchez y Reyes. (2009). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. (1ra ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Soler, M. (2010). Problemas de comportamiento y técnicas de modificación de conducta. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 35(4), 15-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70624504006.pdf>.
- Venegas. (2009, Junio 3). *Código de ética del psicólogo peruano* [Mensaje de blog]. Recuperado de <http://psicologosperu.blogspot.pe/2009/06/codigo-de-etica-del-psicologo-peruano.html>.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-626.
- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Vilariño, M., Amado, B. y Alves, C. (2013). Menores infractores: un estudio de campo de 51 los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 13(3), 25-34. Recuperado de <http://apj.elsevier.es/es/menores-infractores-un-estudio-campo/articulo/90226541/>.



- Xunta de Galicia (2005). *Alumnado con problemas de conducta. Orientaciones y respuestas educativas*. (1ra Ed). Santiago de Compostela: Conserjería de Educación e Ordenación Universitaria.
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. (2da ed.).México: Editorial Trillas.
- Zumbo, B., Gadermann, A. y Zeisser, C. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for Likert rating scales. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6(2), 21-29.

Anexo 01. Escala de alteración del comportamiento en la escuela. Adaptado  
(Muñoz, 2016)

<b>ACE</b>			
Sexo	M	F	Fecha:
Grado	Sección:		Tiempo de enseñanza en la Institución:
Docente (Tutor):			

<b>0 = No presenta NUNCA esa conducta</b>
<b>1 = La conducta se produce ESPORÁDICAMENTE</b>
<b>2 = La conducta se produce ALGUNAS VECES o con POCA INTENSIDAD</b>
<b>3 = La conducta se produce MUCHAS VECES o con MUCHA INTENSIDAD</b>
<b>4 = La conducta se produce con MUCHA FRECUENCIA o con GRAN INTENSIDAD.</b>

*Marca con una cruz la casilla que proceda*

1. Le cuesta obedecer las indicaciones del profesor	0	1	2	3	4
2. se enfrenta al profesor	0	1	2	3	4
3. Se burla o parece que toma del pelo al profesor	0	1	2	3	4
4. Molesta a los compañeros	0	1	2	3	4
5. Se muestra intolerante con los compañeros.	0	1	2	3	4
6. Amenaza a sus compañeros.	0	1	2	3	4
7. Provoca a los compañeros.	0	1	2	3	4
8. Agrede física, verbal o materialmente a los compañeros.	0	1	2	3	4
9. Manipula a los compañeros	0	1	2	3	4
10. Maltrata los materiales propios o ajenos	0	1	2	3	4
11. Grita indebidamente o afuera del contexto.	0	1	2	3	4
12. Miente habitualmente.	0	1	2	3	4
13. Presenta habituales crisis de enfado o rabietas.	0	1	2	3	4
14. Culpabiliza a otros de su comportamiento	0	1	2	3	4
15. Muestra dificultades para anticipar las consecuencias de sus actos.	0	1	2	3	4
16. Muestra dificultades para asumir sus responsabilidades.	0	1	2	3	4

*(Suma de las puntuaciones totales de los ítems.*

TOTAL	
-------	--

VALORACIÓN DE LA ALTERACIÓN	
NO CONSTATADA	
LIGERA	
MODERADA	
SEVERA	

Institución Educativa:

## INSTRUCCIONES PARA LA COMPLEMENTACIÓN DE LA ESCALA

En el reverso de esta hoja encontrará una serie de frases que describen comportamientos que manifiestan los alumnos en diferentes situaciones. Ud. deberá valorar con qué frecuencia e intensidad se dan esas conductas en alguno de sus alumnos.

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos antes de contestar:

1. En primer lugar complete todos los datos de identificación que aparece al dorso de este cuestionario en la parte superior.
2. Dado que la escuela pretende recoger comportamientos habituales, es decir, aquellos que el alumno tenga consolidados, no piense en algunas de sus acciones aisladas o puntuales, sino en su forma de comportarse **HABITUALMENTE** ( es posible que en ciertos momentos y por diferentes razones, ya sean de índole personal, escolar. Familiar, etc., un alumno de comporte puntualmente de manera diferente a como lo hace normalmente). Piense en cómo se ha comportado a lo largo de un periodo de tiempo aproximadamente 2 meses.
3. La escala contempla cinco posibilidades para puntuar (0, 1, 2, 3,4). Piense que **TODOS LOS PUNTOS SON UTILIZABLES**. Utilice los siguientes criterios.

0= No precisa **NUNCA** esa conducta

1= La conducta se produce **ESPORÁDICAMENTE**.

2= La conducta se produce **ALGUNAS VECES** o con **POCA INTENSIDAD**

3= La conducta se produce **MUCHAS VECES** o con **MUCHA INTENSIDAD**

4= La conducta se produce con **MUCHA FRECUENCIA** y con **GRAN INTENSIDAD**.

Cuando un comportamiento sea poco frecuente pero intenso, o viceversa, muy frecuente, puede utilizar las puntuaciones 2 ó 3.

4. Marque una cruz en la valoración elegida para cada uno de los 16 ítems que aparecen en la escala.

5. Compruebe que al terminar, todas las casillas estén rellenas y con una única respuesta por

### Carta de testigo

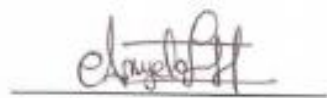
Mediante esta carta, siendo el director Juan Gamboa Cruzado responsable de la I.E. Francisco Lizarzaburo autorizo la participación de los estudiantes del nivel primario y secundario del 3ro a 2do de secundaria para que se realice la aplicación del instrumento para la investigación que tiene como título: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela en alumnos del distrito el Porvenir."

Los objetivos de la investigación, hacen énfasis en la confidencialidad de la información brindada, además no se publicará el nombre, no se les obligará y tienen como derecho primordial a poder abstenerse a continuar con el desarrollo de la prueba, cuando lo deseen.

Así mismo, la investigadora se compromete a brindar los resultados obtenidos de la investigación.



Firma del Director



Firma del investigador  
Orbegoso Romero, Anyela

*ANEXO 03: FICHA DE TAMIZAJE*

**Marca y responde las siguientes preguntas:**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:**    **F**                    **M**

**Grado:**    \_\_\_\_\_

**Sección:** \_\_\_\_\_

**Institución educativa a la que perteneces:** \_\_\_\_\_

¿Has recibido o recibes algún tratamiento psicológico o psiquiátrico?

Psicológico \_\_\_\_\_

Psiquiátrico \_\_\_\_\_

Tales como:

- Problemas de Conducta \_\_\_\_
- Problemas de ansiedad\_\_\_\_
- Problemas de esquizofrenia\_\_\_\_
- Problemas legales con el policía por tu comportamiento\_\_\_\_
- Otros \_\_\_\_\_
- ¿en los últimos 6 meses consumes algún tipo de medicamento para controlar tu comportamiento?            **SI**            **NO**